

L'éducation familiale en contexte écologique contraint

Perception de la situation, stress et bien-être perçus, stratégies d'adaptation

Bouchra Soualhi-1^{ère} année de thèse – sous la direction de Geneviève Bergonnier-Dupuy

Centre de recherches en Education et Formation (CREF)
Education familiale et interventions sociales auprès des familles

CONTEXTE

Impacts sur la santé/sécurité

- Perte de la biodiversité augmente le risque d'épidémies (covid)
- Sécurité alimentaire menacée (ONU)
- 108 millions de victimes/an dans le monde lié au réchauffement climatique (OMS)

Mobilisation institutionnelle

- Rapport « The limits to growth » et premier Sommet « Planète Terre » Stockholm (1972)
- Accord de Paris (2015)
- Pacte européen pour le climat 2020/Loi climat et résilience 2021



Utilisation de combustibles fossiles par l'homme provoque : concentration de gaz à effet de serre, dérèglement climatique et perte de la biodiversité (GIEC, 2021)



Impacts psychologiques

- Depuis 2005 inquiétudes liées à la crise environnementale
- Peur, incertitude, éco-anxiété, sentiment d'impuissance, solastalgia, dégradation du bien-être et de la qualité de vie
- 79 % des parents se font du souci pour l'avenir de leurs enfants
- 45 % des jeunes (16-25 ans) indiquent que leurs sentiments à l'égard des changements climatiques nuisent à leur vie quotidienne ((Marks et al., 2021)

Mobilisation des familles

- 79 % des français voient le changement climatique comme une urgence mondiale (Peoples' Climate Vote, PNUD 2020)
- L'appartenance à une famille pro-environnementale influence positivement les jeunes (QYEC, Australie 2009)
- 55 % des familles parlent d'écologie au moins une fois /semaine
- 22 % des enfants sont mieux renseignés que leurs parents sur les problématiques écologiques (GECE 2020)

QUESTIONS

Si les dégradations environnementales impactent le bien-être des familles, quelles sont les stratégies d'adaptation mises en œuvre au travers des comportements écologiques et des processus éducatifs afférents ? Et quels sont les effets de ces stratégies d'adaptation sur leur qualité de vie et leur bien-être ?

OBJECTIFS

1. Connaître les perceptions que les familles (père, mère, enfants) ont de ce contexte écologique contraint.
2. Mesurer ce que les membres de la famille ressentent (stress perçu, sentiment d'impuissance et de risque, contrôle, défi...).
3. Définir les stratégies de coping mises en place pour s'adapter à la situation et caractériser les conséquences éducatives ?
4. Identifier ce que les familles pensent des effets de leurs stratégies sur la qualité de leur vie et leur bien-être.

REVUE DE LA LITTÉRATURE

Comportements écologiques

Théories du changement de comportement

- Théorie du comportement planifié d'Ajzen (1991)
- Théorie de la cognition sociale de Bandura (1986)

Facteurs favorisant l'adoption de comportements environnementaux

- Facteurs cognitifs : conscientisation, connaissances, actions, habiletés
- Facteurs affectifs : attitudes, émotions, valeurs (altruistes/biosphériques (Stern, 1998))
- Facteurs situationnels : lieux de vie, universalisme, risques (Beck)

Processus éducatifs

Parents :

- Niches écologiques
- Capacité à répondre aux besoins éducatifs nouveaux des enfants
- Adaptation au contexte contraint
- Transmission de valeurs (Schwartz)
- Appropriation des normes nouvelles
- Projet pour l'enfant, culpabilité
- Expérimentation, pratiques et comportements éducatifs actualisés/nouveaux

Enfants :

- Point de vue de l'enfant-acteur
- Education inversée / influence sur la façon d'être et d'agir de ses parents.

Stress/Coping

Modèle transactionnel de Lazarus et Folkman (1984)

- Perception de la situation en fonction de ses valeurs, de ses attentes et de son histoire
- Stress perçu, sentiment de contrôle et d'impuissance
- Stratégies d'adaptation pour faire face à la situation intégrant des réponses de différents niveaux (cognitives, émotionnelles et comportementales...) : soutien social perçu, responsabilité

Bien-être Qualité de vie

Jugement porté sur :

- Faits exogènes (objectifs) et endogènes (subjectifs)
- La vie en général et soi-même (Szalai, Diener, Cummins)

Perception de sa place entre :

- Culture, système de valeurs, objectifs, attentes, normes (OMS, 1995)

Dilemme social et temporel :

- Intérêt individuel/collectif
- Intérêt immédiat/à long terme (Uzzell, Moser, Rapport Brundtland)

METHODE

Échantillonnage

- o Parents et enfants (âge à déterminer)
- o Lieux de rencontre : quartier de résidence, magasins, réseaux sociaux...

Terrain

- o Région parisienne : milieu urbain et péri-urbain, quartier populaire et résidentiel
- o Lieu de vie des familles : logement

Outils de recueil de données

- o Entretien semi-directif avec les parents et les enfants : connaître les comportements écologiques, stratégies éducatives, valeurs, perception de la situation
- o Observation en immersion au sein des familles
- o Passation d'échelles de stress perçu, stratégies de coping, de qualité de vie et de bien-être perçu pour établir le profil des familles
- o Outils adaptés à l'âge des enfants

REFERENCES

- Bergonnier-Dupuy, G., Join-Lambert, H. & Durning, P. (2013). *Traité d'éducation familiale*. Paris, Dunod.
- Clayton, S., Manning, C. M., Krygsman, K., & Speiser, M. (2017). *Mental Health and Our Changing Climate: Impacts, Implications, and Guidance*. Washington, D. C. : American Psychological Association, and ecoAmerica.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal, and coping*. New York: Springer.
- Léger, M. T. & Pruneau, D. (2015). Vers l'adoption de comportements environnementaux dans la famille. Perspectives théoriques. *Éducation relative à l'environnement : Regards, recherches, réflexions*. 2015/12.
- Moser, G. (2009). Quality of life and sustainability: Toward person-environment congruity. *Journal of Environmental Psychology*. 2009/2. n° 29, 351-357.
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *J Pers Soc Psychol*, 69(4), 719-27.